

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА

**«МЕМОРИЗАЦИЯ ПАМЯТИ В.О. КЛЮЧЕВСКОГО»**

Выполнила: Муштакова-Лентовская Анастасия  
Ученица 9 А класса  
МБОУ СОШ № № 49  
Пензы имени 354-й Калининградской  
ордена Ленина, Краснознаменной,  
ордена Суворова стрелковой дивизии, г. Пенза

Руководитель: Н.Н. Кочеткова  
Учитель истории и обществознания  
МБОУ СОШ № № 49 Пензы имени 354-й  
Калининградской ордена Ленина,  
Краснознаменной, ордена Суворова стрелковой  
дивизии, г. Пенза

**Пенза 2021**

## Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава I. Исторические сведения о семье Ключевских</b> .....	4
1.1. Краткие биографические данные .....	4
1.2. Сведения о семейном захоронении Ключевских .....	5
<b>Глава II. Развитие практик увековечивания В.О. Ключевского в академической и социальной среде</b> .....	7
1.1. Формирование архива историка, как практика меморизации .....	7
1.2. Установка православного креста на семейном захоронении Ключевских .....	7
<b>Заключение</b> .....	9
<b>Список литературы</b> .....	10
<b>Копии архивных документов</b> .....	11
<b>Приложение</b> .....	16

## Введение

**Актуальность исследования:** Под меморизацией принято понимать целенаправленную деятельность по сохранению, закреплению и передаче следующим поколениям памяти о том или ином событии или исторической фигуре. Различные аспекты меморизации входят в проблемное поле исследований исторической памяти (memory studies), находящихся сейчас на пике популярности.

Причин и предпосылок этой популярности много: увеличение доступности архивных источников и литературы, выход истории из узко научной сферы в публичную, обретение особой значимости в общественном и политическом смысле, «бум» личной (семейной) истории и новых форм краеведения – на этом фоне востребовано изучение объектов, субъектов, метаморфоз исторической памяти.

**Проблема исследования:** Практика меморизации исторических событий и личностей не однозначна, и по своей сути является в определенный период выбором – что достойно сохранению, а что нет. Выбирая первый вариант по сохранению, мы отсекаем другие, фактически обрекая их на забвение. Однако со сменой поколений, политических режимов или исторической политики этот выбор может измениться.

Поэтому любые манипуляции с оценкой исторических событий и фигур наглядно отражают отношение общества и власти к прошлому, показывая ориентацию в будущее и весьма информативно отражают настоящее.

**Цель нашей работы** – исследовать практику меморизации памяти нашего выдающегося земляка Василия Осиповича Ключевского.

**Объект исследования** – историческая личность Василий Осипович Ключевский.

**Предмет исследования** – пример по меморизации – установка православного креста на семейном захоронении Ключевских на некрополе Донского монастыря в г. Москва.

**Задачи исследования:**

- изучить биографию В.О. Ключевского;
- проанализировать исторические предпосылки необходимости установки православного креста на семейном захоронении Ключевских на некрополе Донского монастыря в г. Москва;
- установить правовую возможность установки православного креста на семейном захоронении Ключевских на некрополе Донского монастыря в г. Москва;
- сформулировать практическую значимость установки православного креста на семейном захоронении Ключевских на некрополе Донского монастыря в г. Москва в историческом контексте.

**Методы исследования:**

- Идеографический (нарративный) метод. Этот метод был применен для изучения исторических событий и личности В.О. Ключевского;
- Метод контент-анализа. Этот метод был применен для изучения документальных исторических данных;
- Метод исторической информатики. Этот междисциплинарный метод позволил использовать современные информационные технологии для изучения исторических вопросов.

**Гипотеза исследования:** изучение необходимости установки православного креста на захоронении В.О. и А.М. Ключевских в рамках меморизации памяти, учитывая, что надгробный памятник в виде открытой книги является самодостаточным и отражает эстетику конца 1920-х годов.

**Практическая значимость:** анализ практики меморизации памяти В.О. Ключевского посредством установки православного креста на семейном захоронении, как отражающего диалог времен и современное православное отношение к умершим.

## Глава I. Исторические сведения о семье Ключевских

### 1.1. Краткие биографические сведения.

Василий Осипович Ключевский – виднейший русский историк, «легенда» отечественной исторической науки, выдающийся педагог родился 16 января 1841 года (по старому стилю) в селе Воскресенское Пензенского уезда Пензенской губернии (ныне Пензенского района Пензенской области).

Детские годы Василия Осиповича прошли в Пензенской губернии по месту службы отца – сельского священника: с. Воскресенское (1841-1845 гг.), с. Городище (1845 г.), с. Можаровка Городищенского уезда, ныне района (1846-1851 гг.). В 1851 году после смерти отца учился в Пензе в приходском духовном училище (1851-1852 гг.), духовном уездном училище (1852-1856 гг.), духовной семинарии (1856-1860 гг.), куда был принят на казенный счет. К кружку его семинарских друзей примыкало несколько преподавателей. Они по вечерам читали и горячо обсуждали статьи «Русского вестника», «Отечественных записок», «Современника», новинки исторической литературы. Вспоминая то время, Ключевский писал, что в нем тогда пробуждалось историческое мышление и делались первые усилия в познании родного прошлого.

Последний год жизни в Пензе (1861 г.) Ключевский прожил в доме фабриканта И. И. Маршева, готовя двух его сыновей и готовясь сам к поступлению в университет.

В 1861-1865 годах в Московском университете он слушал лекции Ф. И. Буслаева, С. В. Ешевского, С. М. Соловьева, П. М. Леонтьева, К. П. Победоносцева, П. Д. Юркевича и др. Был оставлен при кафедре для приготовления к профессорскому званию. В 1872 году Василий Осипович защитил магистерскую диссертацию «Древнерусские жития святых как исторический источник».

Преподавательскую деятельность, которая принесла ему заслуженную славу, начал с 1867 года и продолжал до конца жизни: в Александровском военном училище (1867-1881 гг.) читал курс всеобщей истории; в Московской духовной академии (1871-1906 гг.), жен. курсах (1872-1888 гг.), Московском университете (1879-1911 гг.), училище живописи, ваяния и зодчества (1898-1910 гг.) – курс русской истории. В 1882 году Ключевский защитил докторскую диссертацию «Боярская дума Древней Руси». Его интерес к социальной истории запечатлен в работах «Происхождение крепостного права в России», «Подушная подать и отмена холопства в России», «История сословий в России», «Состав представительства на земских соборах древней Руси», «Отмена крепостного права» и др. Социальная история России стоит на первом плане и в «Курсе русской истории».

Много внимания Ключевский уделял истории денежного обращения и финансов, создал целостную систему спецкурсов: «Методология русской истории», «Терминология русской истории», «История сословий в России», «Источники русской истории», «Русская историография».

С 1880-х годов являлся членом Московского археологического общества, Общества истории и древностей российских, где 4 срока был председателем. Ключевский был почетным членом Юрьевского университета (1902 г.), Московской духовной академии (1907 г.), Общества любителей российской словесности (1909 г.), Московского литературно-художественного кружка (1910 г.), Московского университета (1911 г.). Василий Осипович Ключевский участвовал в ряде государственных мероприятий: в 1905 году входил в комиссию по разработке проекта нового цензурного устава, участвовал в «Петергофских совещаниях» по выработке проекта Государственной Думы. Ключевский оказал сильное влияние на современное ему и дальнейшее развитие истории науки, создал крупную научную школу. Его «Курс русской истории» получил всемирную известность.

Земной путь нашего выдающегося земляка закончился 12 мая 1911 года (по старому стилю) в городе Москва

## **1.2. Исторические сведения о семейном захоронении Ключевских.**

Существующий памятник на месте захоронения Василия Осиповича (Иосифовича) Ключевского и его супруги Анисьи Михайловны Ключевской, урожденной Бородиной, был торжественно открыт 7 октября 1928 года.

К этому времени первоначальные деревянные кресты над захоронениями В.О. Ключевского и его супруги, были утрачены. Сохранились лишь могильные холмики, обложенные дерном.

Комитет по охране могил выдающихся деятелей при Обществе изучения Московской губернии, созданный 16 мая 1927 года, активно проводил работу на московских кладбищах и некрополях по выявлению и постанове на охрану могил выдающихся деятелей истории и культуры<sup>1</sup>.

Именно члены Комитета обратили внимание на могилу В. О. Ключевского «хотя и находящуюся в относительном порядке на старом кладбище Донского монастыря, но ничем не отмеченную и потому трудно находимую» (Приложение № 1).

К сожалению, сын В.О. Ключевского Борис Васильевич Ключевский, который в течение многих лет отправлял должность секретаря при отце и впоследствии хранителя архива, не мог в силу различных причин восстановить кресты на могиле родителей. С 1911 года он публиковал архивы историка при содействии учеников отца, часть архивов была опубликована, но в 1920-е годы деятельность Б.В. Ключевского по изучению архива была прекращена в связи с тем, что Б.В. Ключевский как видный член партии кадетов неоднократно арестовывался и подвергался репрессиям. Сын успел только установить на могиле родителей металлическую ограду. 7 марта 1933 года он был арестован вместе с о. Павлом Флоренским и сослан в Казахстан.

Меморизация памяти В.О. Ключевского была одной из задач его учеников. Ю.В. Готье писал, что «буквально первые дни после кончины В.О. Ключевского ознаменовались признанием его общественно-научной значимости и роли как ученого-историка, ученого-просветителя, духовного лидера своей эпохи, обогатившего русскую культуру». По воспоминаниям С. В. Бахрушина в 1927 году на собрании учеников В.О. Ключевского была озвучена идея установки отдельного памятника В.О. Ключевскому и креста на его могиле.<sup>2</sup>

21 января 1928 года на заседании Комитета по охране могил выдающихся деятелей решился вопрос о создании памятника В.О. Ключевскому и его супруге.

Инициаторами заседания были ученики выдающегося историка, ставшие известными государственными деятелями или учеными. Среди присутствующих на заседании был Матвей Кузьмич Любавский, ученик В.О. Ключевского, бывший в 1911-1917 годах ректором Московского Университета, один из основателей архивного дела в молодой советской республике. Одним из инициаторов возведения памятника стал Николай Андреевич Шамин, гласный Московской Городской Думы, по инициативе которого в 1911 году на 2-й Рогожской улице была открыта библиотека им. В.О. Ключевского.

На заседании Комитета также присутствовали академик Михаил Михайлович Богословский и профессор Сергей Владимирович Бахрушин.

---

<sup>2</sup>ООО «НПП Реставрационный центр». Научно-проектная документация «Проект установки креста на месте захоронения В.О. Ключевского в некрополе Донского монастыря (инв. № 1929)» // Департамент культурного наследия г. Москвы – Ф.1, ОП.7, Д. 1721.

Среди присутствующих были сотрудники Историко-художественного музея XVIII века, который располагался на территории Донского монастыря, заведующий музеем А.И. Леонов и архитектор Н.А. Пустаханов, который стал автором ныне существующего памятника над захоронением историка.

На заседании было решено начать сбор средств на сооружение памятника и установить единый монумент над захоронениями четы Ключевских. По сведениям журнала «Московский краевед», вып.2 за 1929 год, среди учреждений Москвы, в том числе творческой интеллигенции, было собрано 381 рубль 33 коп. Собранные деньги пошли на оплату труда каменотесов, так как проект памятника Н.А. Пустаханов выполнил безвозмездно. Работы по изготовлению и установке памятника были выполнены в кратчайшие сроки; 7 октября 1928 года состоялось торжественное открытие памятника на могиле Ключевских. Несколько ранее, 4 октября, было проведено заседание секции «Старая Москва», которое было полностью посвящено В.О. Ключевскому. На этом заседании с воспоминаниями об учителе выступили его ученики: А.И. Яковлев, Н.П. Розанов, В.А. Адольф, М.С. Салатова и П.К. Линдеман. Все отмечали не только научный вклад учителя, но и его приверженность церковным традициям, что объяснялось не только происхождением ученого из духовного сословия, но и кругом общения. Свой доклад М.М. Богословский закончил словами «Придет время, когда Василию Осиповичу Ключевскому будет поставлен памятник как выдающемуся научному деятелю».

В том же журнале «Московский краевед» сохранилось описание памятника: «Памятник на могиле В.О. Ключевского представляет собой плиты финляндского гранита, положенные друг на друга. Две такие неполированные плиты лежат на белокаменном низком цоколе. Чтобы отличить могилы камни стесаны наискось и на камне над могилой Василия Осиповича (левым) отполирован круг. Сверху на эти могильные плиты уложена поперечная полированная плита с надписью и датами» (Приложение № 2).

Таким образом, можно констатировать, что сохранившееся к 2011 году надгробие В.О. Ключевского и его супруги А.М. Ключевской дошли до наших дней в том виде, как оно было создано в 1928 году.<sup>3</sup>

## **Выводы по главе I**

Василий Осипович Ключевский был человеком разносторонним и, кроме того является автором известного цикла лекций: «Курс русской истории». Он оставил замечательные труды по истории крепостного права, сословий, финансов, историографии. Сохранение памяти и наследия В.О. Ключевского является одной из приоритетных задач современной историографии. Меморизация памяти В.О. Ключевского была и есть одна из важных задач его последователей и учеников.

---

<sup>3</sup> ООО «НПП Реставрационный центр». Научно-проектная документация «Проект установки креста на месте захоронения В.О. Ключевского в некрополе Донского монастыря (инв. № 1929)» // Департамент культурного наследия г. Москвы – Ф.1, ОП.7, Д. 1721.

## **Глава II. Развитие практик увековечивания В.О. Ключевского в академической и социальной среде**

### **1.1. Наследие В.О. Ключевского и формирование архива историка**

В.О. Ключевский стремился проследить все этапы развития русской исторической науки и представить портреты ее выдающихся представителей. Его наследие сохраняет до настоящего времени двойную ценность, с одной стороны в нем отражены взгляды историка-профессионала конца XIX века на немалый к тому времени путь, пройденный исторической наукой в России, а с другой стороны – благодарные воспоминания о лицах и учреждениях, способствовавших ее развитию – эти работы представляют собой своеобразные мемуары.

Историография представлялась В.О. Ключевскому не только узкоспециальной отраслью исторической науки. Он стремился показать, что общественные явления влияли на развитие исторической мысли, с этой целью обращался к источникам по истории Руси даже XII-XIII веков и, начиная с летописцев, намечал определенные этапы исторической мысли. Тем самым В.О. Ключевский впервые в отечественной науке определял “взаимосвязь и зависимость исторического мышления от конкретных исторических условий и особенностей общественного развития страны”.

В.О. Ключевский развеивал утвердившийся к тому времени тезис о первостепенной роли немецких ученых VIII века в критическом анализе отечественных исторических источников и воздавал должное ученым, особенно прославившимся - В.Н. Татищеву и М.В. Ломоносову.

В.О. Ключевский так и не подготовил обобщающего труда по истории исторической мысли в России, хотя систематически читал студентам курсы по историографии, выступал с воспоминаниями об ученых более раннего времени. Сохранившееся в архиве ученого бумаги, в значительной степени опубликованные в его сочинениях в 1956-1959 годах и в отдельном выпуске его трудов в 1983, тем более свидетельствуют о постоянной работе над этой проблемой.

Наследие В.О. Ключевского начало обсуждаться и анализироваться в разных аспектах буквально сразу же после его смерти. Это изучение продолжается до настоящего времени. Внимание всех историографов, писавших о В.О. Ключевском, было направлено на его общетеоретические положения и его оценки социальных и экономических явлений, которые он после народных колонизационных движений ставил в число ведущих факторов истории.

Глубокое знание исторических источников и фольклора, владение мастерством исторического портрета, афористичный стиль сделали Ключевского одним из наиболее читаемых и чтимых историков конца XIX - начала XX веков.

### **1.2. Установка православного креста на семейном захоронении Ключевских.**

В связи с многочисленными обращениями россиян, администрации Пензенской области, Представительства Правительства Пензенской области в Москве, НП «Содружество пензенских землячеств» был поднят вопрос об установке православного креста на месте захоронения Василия Осиповича и Анисьи Михайловны Ключевских<sup>4</sup>.

Архитектурный облик памятника на могиле В.О. и А.М. Ключевских в формах строгих геометрических объемов соответствовал господствующим вкусам конструктивизма. Следуя идеологическим установкам того времени, архитектор не предусматривал установку креста.

---

<sup>4</sup> Муштаков-Лентовский С. // Личный архив. – Пенза.

Однако, учитывая личность православного историка, а также его многолетние труды по описанию рукописей Синодальной библиотеки и его преподавательскую деятельность в Московской духовной академии в Сергиевом Посаде, трудно представить его надгробие без православного креста.

В соответствии с традициями и религиозными чувствами погребенных, крест на их могиле, возможно, более соответствовал бы их личностям, чем авангардистские формы памятника.

Место захоронения огорожено металлической оградой. Мне не удалось установить, является ли существующая ограда первоначальной, которая была установлена на средства сына в начале 1920-х годов. Однако учитывая ее размеры и свободное пространство вокруг ограды, можно предположить, что ограда была установлена позже. В 2010 году ограда была отреставрирована на средства семьи Солженицыных.

Состояние памятника удовлетворительное, хотя реставрация каменного надгробия никогда не проводилась (Приложение № 3, № 4).

В 2011 году исполнилось сто лет со дня кончины выдающегося историка, педагога и общественного деятеля Василия Осиповича Ключевского.

В связи с многочисленными обращениями россиян, администрации Пензенской области, Представительства Правительства Пензенской области в Москве, НП «Содружество пензенских землячеств» был поднят вопрос об установке православного креста на месте захоронения Василия Осиповича и Анисьи Михайловны Ключевских.

Здесь необходимо особенно отметить, что идейными вдохновительницами установки креста на могиле Ключевских были кандидат исторических наук, культуролог Наталья Берлякова и доктор исторических наук Раиса Киреева.

Учитывая, что могила В.О. Ключевского является объектом культурного наследия федерального значения (Постановление Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 года № 1327) (Приложение № 5), с согласия Департамента культурного наследия города Москвы и руководства Донского монастыря, было принято решение о возведении православного креста в ограде семейного захоронения Ключевских.

В 2013 году ООО «НПП Реставрационный центр» была разработана научно-проектная документация установки креста на месте захоронения В.О. Ключевского (Приложение № 6, № 7, № 8).

Запланированные проектом работы:

1. Реставрация существующего надгробия по утвержденной Департаментом культурного наследия Методике и перечню работ силами специализированной реставрационной организации.

2. Установка в ограде захоронения Ключевских гранитного православного креста, не нарушая облика существующего гранитного надгробия.

3. Крест выполнить из красного гранита сечением 250x150 мм, установив его на постаменте в виде голгофы, выполненной также из красного гранита.

4. Бетонный цоколь под металлической оградой предполагается облицевать гранитом того же цвета, что и крест.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup>ООО «НПП Реставрационный центр». Научно-проектная документация «Проект установки креста на месте захоронения В.О. Ключевского в некрополе Донского монастыря (инв. № 1929)» // Департамент культурного наследия г. Москвы – Ф.1, ОП.7, Д. 1721.



Научно-проектная документация была рассмотрена Научно-методическим реставрационным советом Донского монастыря и согласована Департаментом культурного наследия города Москвы. 28 января 2016 года на могиле историка была совершена краткая заупокойная лития и освящен новый каменный могильный крест, выполненный в соответствии проектом, разработанным ООО «НПП Реставрационный центр» (Приложение № 9, № 10).<sup>6</sup>

## **Выводы по главе II**

Наследие В.О. Ключевского начало обсуждаться и анализироваться в разных аспектах буквально сразу же после его смерти. Это изучение продолжается до настоящего времени. Его наследие сохраняет до настоящего времени двоякую ценность, с одной стороны в нем отражены взгляды историка-профессионала конца XIX века на немалый к тому времени путь, пройденный исторической наукой в России, а с другой стороны – благодарные воспоминания о лицах и учреждениях, способствовавших ее развитию – эти работы представляют собой своеобразные мемуары.

---

<sup>6</sup> На могиле Ключевского установили гранитный крест // Электронный ресурс. – Режим доступа: URL: <https://www.mos.ru/news/item/6486073/>.

## Заключение

Наряду с мероприятиями по изучению и популяризации научного наследия, выдающегося ученого и педагога, особое значение имеет меморизация его памяти, посредством монументальной пропаганды – установки мемориалов и скульптур, мемориальных досок, реставрации недвижимых памятников – зданий и сооружений, непосредственно связанных с В.О. Ключевским.

На первый взгляд установка православного креста на месте захоронения ученого в формате меморизации, может показаться просто нестандартным мероприятием. На самом деле, это имеет огромное и очень глубокое значение – монументальная пропаганда, в основе которой лежат наши традиции: исторические, культурные и религиозные.

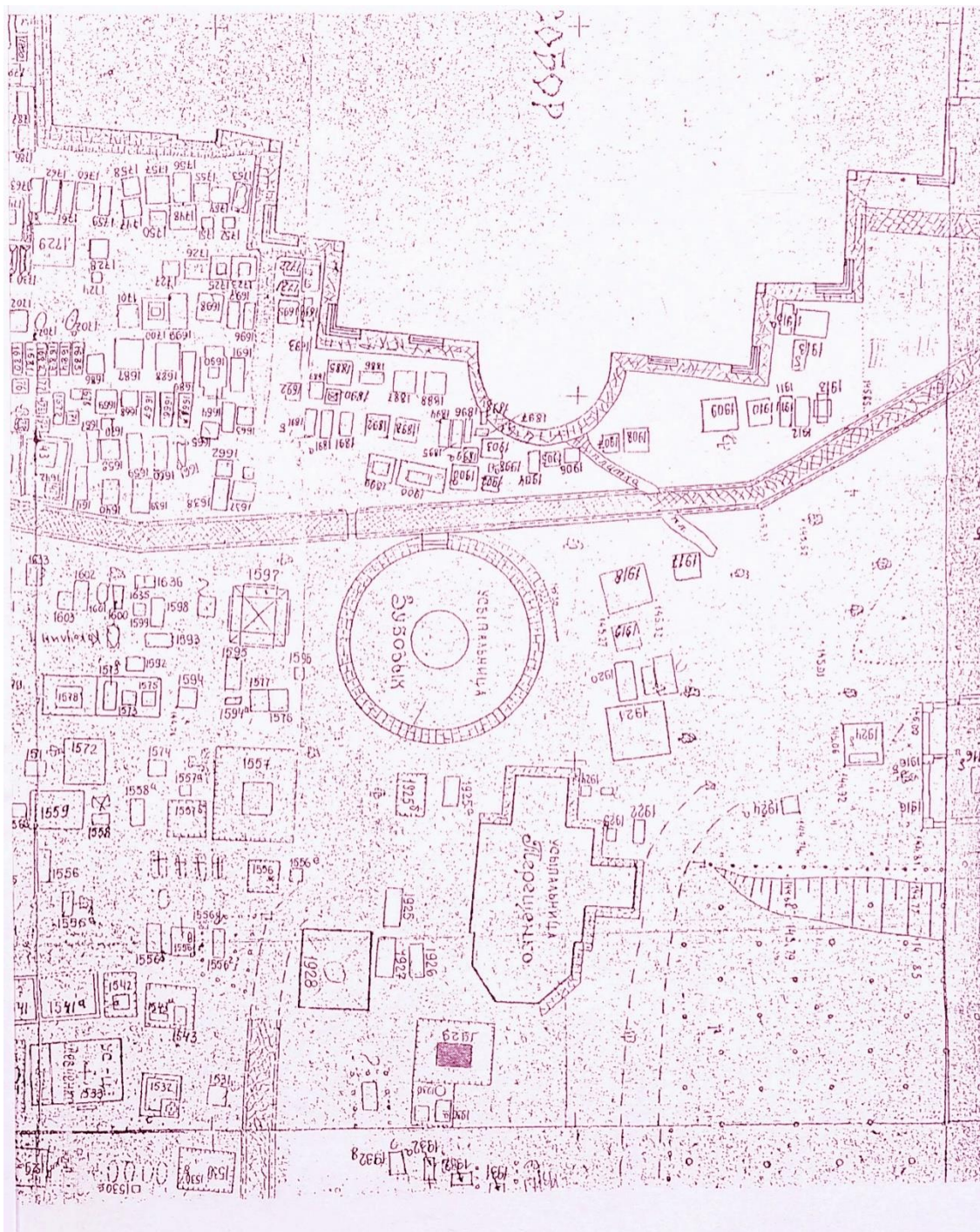
Исследуя практики меморизации, важно задаваться вопросами: когда и какие условия способствовали меморизации, от кого исходила инициатива, каков был процесс подготовки и проведения, где находится объект меморизации и почему именно здесь.

Особый интерес также представляет историческая динамика меморизации: трансформация в связи с изменением политических, социально-экономических и культурных условий, тенденции развития, изменения восприятия обществом.

В современной ситуации академическая память о Ключевском не потеряла своей актуальности, возведя образ историка в кагорту востребованных корпоративных символов, подкрепляемых мемориальными практиками. Особенностью памяти о В.О. Ключевском, как представителе научной среды, стало расширение границ значимости корпоративного «места памяти» и сохранение общекультурных позиций, которые вполне сопоставимы с теми, что завоевал историк в период своей жизни. Спустя столетие после смерти ученого, образ В.О. Ключевского стал неотъемлемой составляющей социальной памяти, вписавшись в систему значимых корпоративных и общекультурных символов, транслируемых посредством коммуникативного инструментария науки, искусства и культуры.

## Список литературы

1. Конюхова Т.А. Хроника истории исторической науки (История СССР, 1917 -1927).
2. Муштаков-Лентовский С. // Личный архив. – Пенза.
3. На могиле Ключевского установили гранитный крест // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.mos.ru/news/item/6486073/>.
4. ООО «НПП Реставрационный центр». Научно-проектная документация «Проект установки креста на месте захоронения В.О. Ключевского в некрополе Донского монастыря (инв. № 1929)» // Департамент культурного наследия г. Москвы – Ф.1, ОП.7, Д. 1721.
5. Пензенская энциклопедия / Гл. ред. К. Д. Вишневский. – Москва: Большая Российская энциклопедия, 2001.
6. Плешков А.Н. За строкой письма: судьба Б.В. Ключевского // Гуманитарные проблемы современности: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. II. / Под ред. к.и.н., доц. И.И. Масловой; к.п.н., доц. С.А. Глотова. М. Пенза, 2004.
7. Постановление Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 года № 1327.
8. Савина А. Монументальная меморизация в малом историческом городе (на примере Белозерска) // Сборник работ IV Всероссийской научной конференции с международным участием. Тотемское музейное объединение, Вологодский государственный университет. – Вологда, 2020.



Фрагмент топографического плана некрополя Донского монастыря в г. Москва



2221

ОБЩЕСТВО ИЗУЧЕНИЯ МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

ХХ 106  
46



МОСКОВСКИЙ КРАЕВЕД

Выпуск 2 (10)

*Надгробие Э.В. Любимского №222*



23 22

которой поручило на основе высказанных замечаний проработать и согласовать представленные проспекты и наметить авторов статей для указанного издания.

Работа по составлению настоящего издания предполагается закончить к 1 января 1930 года.

### Памятник на могиле В. О. Ключевского.

В Комитет по охране могил выдающихся деятелей (состоит при О-ве Изучения Московской губернии) поступали словесные заявления о необходимости обратить внимание на могилу В. О. Ключевского, хотя и находящуюся в относительном порядке на старом кладбище бывш. Донского мон-ря, но ничем не отмеченную и потому труднонаходимую.

Историко-художественный музей XVIII в. в быв. Донском мон-ре имел наблюдение за могилкой постоянно посещавшейся многими экскурсиями, отмечал ее особой вывеской, но эти вывески всегда быстро утрачивались. Попытки поставить памятник были и раньше. Когда разрушилась деревянная ограда сын В. О., Борис Васильевич с большим напряжением в изыскании нужных средств заменил ее металлической, на общем собрании 1927 г. быв. учеников В. О. поднимался вопрос о необходимости отметить земляные холмики более прочным украшением.

Не обладая денежными средствами, Комитет постановил созвать особое совещание, которому и предложить выработать форму увековечения и способ сбора средств.

Заседание это состоялось 21 января 1928 г., на нем присутствовали: от О-ва истории и древностей российских—М. К. Любавский и М. М. Богословский, от И МГУ—С. В. Бахрушин, от Госуд. Академич. Малого Театра—И. С. Платон, от Музейного П/Отдела МОНО и историко-художественного музея XVIII в. в быв. Донском мон-ре—А. И. Леонов и Н. А. Пустыханов, от О-ва Изучения Московской губернии и его Секции «Старая Москва»—П. Н. Миллер и Н. А. Шамин.

После обмена мнений были вынесены следующие постановления:

1. Постановка памятника на могиле В. О. Ключевского желательная и необходимая.

2. Вид памятника должен быть скромный—гранитная плита, по возможности светлого цвета, при чем плита должна покрыть как могилу В. О., так и его жены Анисьи Михайловны.

3. Средства на сооружение плиты добыть путем подписки учреждений и отдельных лиц.

Во исполнение этого постановления различным учреждениям были разосланы подписные листы. Путем подписки было собрано 381 р. 33 к.

Собранная сумма позволила приступить к сооружению надгробия согласно тем указаниям, которые были даны совещанием.

Музейный п/о. МОНО предложил зав. Музеем XVIII в. (в б. Донском мон-ре) оказывать содействие в работе Комитету и это было всемерно выполнено.

При этом нельзя не отметить особо совершенно безвозмездной работы архитектора-художника Н. А. Пустыханова который составил проект надгробия и подыскал и выбрал материал для него, составил эскиз и трафарет надписи, руководил и наблюдал за работами.

Работы велись настолько энергично, что 7 октября 1928 г. оказалось возможным памятник открыть, изготовив печатные извещения с портретом В. О. Ключевского гравированного МАТЭ.

Секция «Старая Москва», желая напомнить о В. О. Ключевском, организовала заседание 4 октября, которое собрало 165 членов и гостей.

С докладом выступил М. М. Богословский, давший оценку трудов В. О., в особенности его курса русской истории и поделившийся воспоминаниями о Ключевском, как москвиче.

С воспоминаниями выступил также А. И. Яковлев.

И. К. Линдеман выступил как самый старый из учеников Василия Осиповича, В. А. Адольф, как самый молодой. <sup>№ 1124</sup>

Памятник на могиле В. О. Ключевского представляет собой плиты финляндского гранита, положенные друг на друга. Две такие неполированные плиты лежат на белокаменном низком цоколе.

Чтобы отличить могилы камни стесаны наискось и на камне над могилкой Василия Осиповича (левом) отполирован круг.

Сверху на эти могильные плиты уложена поперечная полированная плита с надписью и датами.

Открытие собрало много учеников покойного.

П. Миллер.

### Архитектурная комиссия по учету и обследованию древних памятников г. Москвы <sup>1)</sup>.

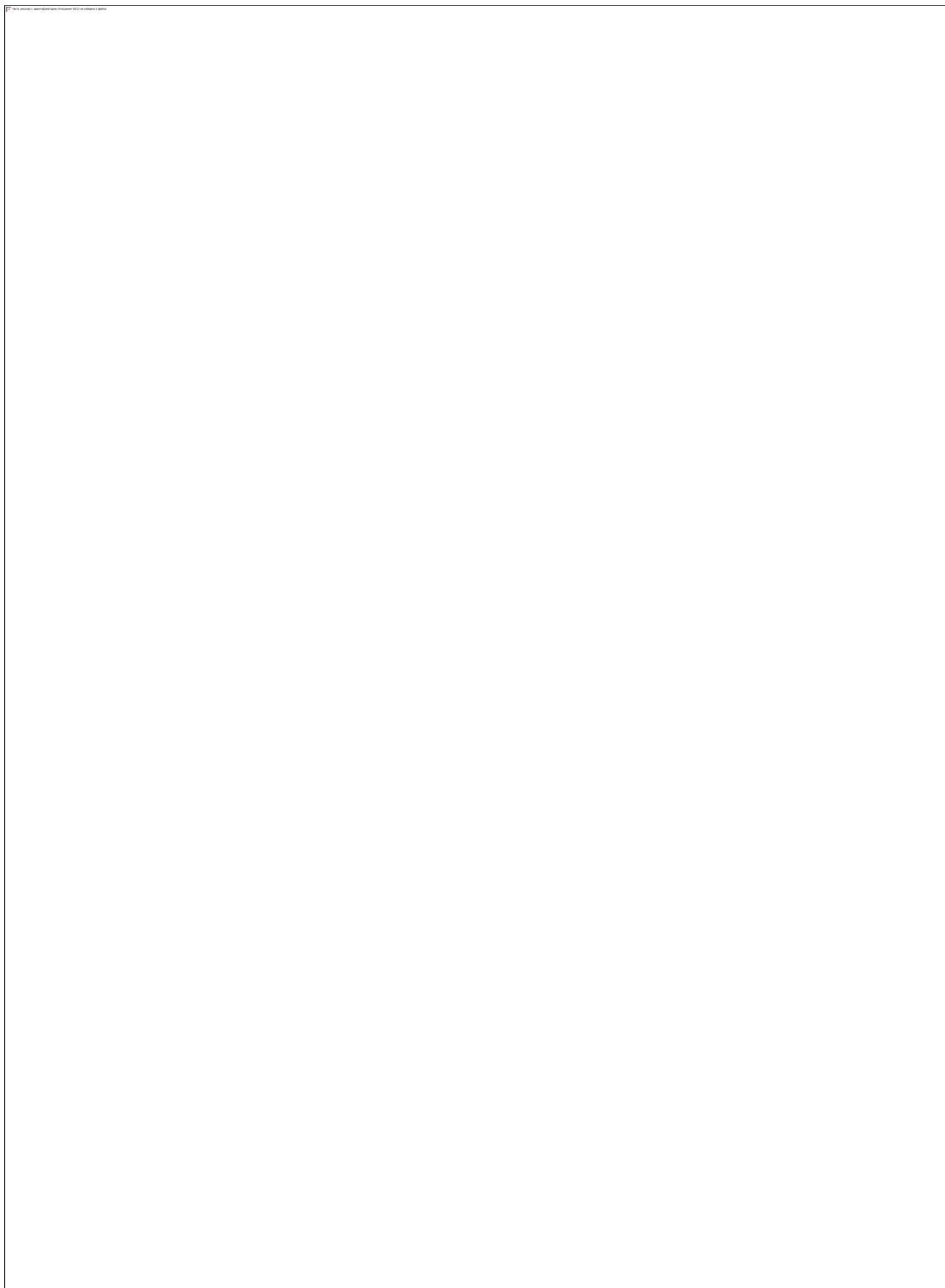
Председатель—Н. Д. Виноградов.

Секретарь—К. А. Верещагин.

За отчетный период т. е. с 1 января 1928 г. до 1 января 1929 г. состоялось 7 заседаний и 4 обследования <sup>2)</sup> (21-го памят-

<sup>1)</sup> При мечание: Во изменение сведений ошибочно указанных в отчете о работе Архитект. Комиссии «Моск. Краевед» № 1—29 г. стр. 49.

В том же № и отчете стр. 45 «Экскурсионная комиссия» ошибочно названа «Комиссия по осмотрам архитектурных памятников».



Копия Постановления Совета Министров РСФСР от 30.08.1960 № 1327



## Приложение

### Приложение № 3; № 4



*Фото захоронения Ключевских (март 2014 года)*



ООО «НПП Реставрационный центр».

Объект культурного наследия федерального значения  
**«Захоронение В.О.Ключевского (инв. №1929)  
в некрополе Донского монастыря»**  
г. Москва, Донская площадь, владение 1-3

**НАУЧНО-ПРОЕКТНАЯ  
ДОКУМЕНТАЦИЯ.**

**Проект установки креста  
на месте захоронения В.О. Ключевского  
(инв. №1929)**

Заказчик: Религиозная организация  
«Донской ставропигиальный  
мужской монастырь  
(Московский Патриархат)»

Генеральный директор

Архитектор



Кудрявцев А.Г.

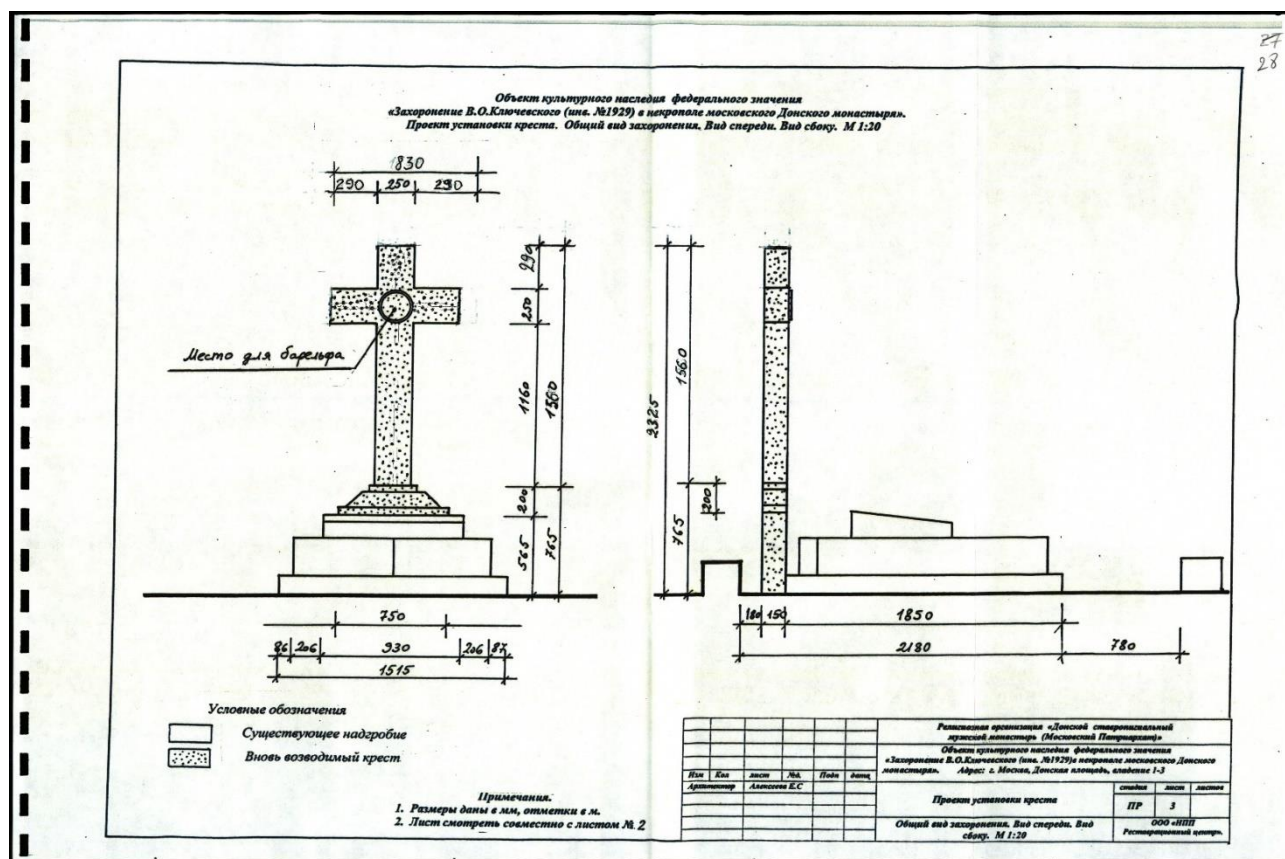
Алексеева Е.С.



г. Москва  
2013 год



Приложение № 7



Копия чертежа из научно-проектной документации по установке креста

Приложение № 8







Фото захоронения Ключевских (январь 2016 года)



## РЕЦЕНЗИЯ

*на научно-исследовательскую работу ученицы 9 «А» класса  
Муштаковой-Лентовской Анастасии Сергеевны  
на тему: «Меморизация памяти В.О. Ключевского»*

Научно-исследовательская работа Муштаковой-Лентовской Анастасии Сергеевны посвящена исследованию практики меморизации памяти нашего выдающегося земляка Василия Осиповича Ключевского. В исследовании изучается феномен меморизации, под которой принято понимать целенаправленную деятельность по сохранению, закреплению и передаче следующим поколениям памяти о том или ином событии или исторической фигуре. Различные аспекты меморизации входят в проблемное поле исследований исторической памяти (memory studies), находящихся сейчас на пике популярности.

В современной ситуации академическая память о Ключевском не потеряла своей актуальности, возведя образ историка в кагорту востребованных корпоративных символов, подкрепляемых мемориальными практиками. Особенностью памяти о В.О. Ключевском, как представителе научной среды, стало расширение границ значимости корпоративного «места памяти» и сохранение общекультурных позиций, которые вполне сопоставимы с теми, что завоевал историк в период своей жизни. Спустя столетие после смерти ученого, образ В.О. Ключевского стал неотъемлемой составляющей социальной памяти, вписавшись в систему значимых корпоративных и общекультурных символов, транслируемых посредством коммуникативного инструментария науки, искусства и культуры.

Научная работа включает в себя: введение, две главы, заключение, список литературы, копии архивных документов, приложение. Методологический аппарат исследования (проблема исследования, тема, объект, предмет, цель исследования, гипотеза, задачи, методы исследования, теоретическая и практическая значимость) выстроены верно, в логической последовательности.

Считаю, что данная работа может быть рекомендована к участию в научно-практических конференциях, а также ряду других мероприятий, целью которых является изучение и сохранении исторической памяти страны. Немаловажным и интересным фактом является ознакомление с документацией и проектом по установке православного креста на месте захоронения семьи Ключевских.

Рецензент \_\_\_\_\_



научный руководитель, учитель истории  
и обществознания Кочеткова Н.Н.